

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer:	504
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 76 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gæstetilladelse. Parkeringsvagtens observation varede 5 minutter.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 10. december 2018, kl. 11:04-11:09 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Herlevhuse".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkeringskontrol mandag til fredag kl.
07:00-15:00 (helligdage undtaget)
Parkering med gyldig tilladelse eller
gæstekort.
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Da jeg kom ud med gæstekort sad der en afgift. Gæstekort tid kl. 1106, p afgift kl. 1109 meget kort tid til at hente gæstekort.

...”

” ...

Hej jeg har ikke yderligere kommentar, umildbart.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Vagten har observeret køretøjet i tidsrummet kl. 11:04-11:09. Dette tidsrum er vurderet tilstrækkeligt til, at hente sin parkeringstilladelse og få den placeret i bilens forrude. Dette er et villakvarter hvor de fleste holder lige udenfor boligen man besøger

...”

” ...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Vibeke Myrtue Jensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med gyldig tilladelse eller gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 11:04-11:09 uden tilladelse eller gæstekort.

Klageren har fremlagt et gæstekort, der er gyldigt fra kl. 11:06.

I mangel af anden angivelse på parkeringsskiltet må vilkåret om gæstekort forstås således, at det skal være muligt at parkere uden gæstekort i en kort periode, mens gæstekort indhentes.

Da klageren efter sagens oplysninger ikke har haft tilstrækkelig tid til at indhente gæstekort, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Da der i sagen er tvist om, hvorvidt observationstiden er tilstrækkelig til at opnå gæstetilladelsen, må der skulle foretages en konkret vurdering af sagens faktum og parkeringspladsens fysiske indretning.

Forløbet ved klagerens parkering og parkeringsvagtens indsamling af fotodokumentation vil alene kunne oplyses behørigt ved afgivelse af vidneforklaring under strafansvar.

Da dette ikke ligger inden for rammerne af den bevisførelse, der kan finde sted i Parkeringsklagenævnet, skønnes sagen ikke egnet til behandling i nævnet, jf. Parkeringsklagenævnets vedtægters § 5, stk. 2, nr. 3.

Det fremgår af både skiltning og gæstekort, at en kontrolafgift kan udstedes, såfremt der ikke er et gyldigt og let læsbart gæstekort i køretøjets frontrude.

Da gæstekortet ikke var placeret i køretøjets frontrude på tidspunktet for observationen, kan det ikke be- eller afkræftes, om gæstekortet er tilbagedateret.

Disse medlemmer stemmer for, at kontrolafgiften er pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved